

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD

INDEX

IN

Criminal Misc. Writ Petition No. _____ of 2024
(Under Article 226 of Constitution of India)

(DISTRICT - GHAZIABAD)

Bar Association Ghaziabad

----- Petitioner


Versus

State of U. P. through the Secretary (Home) Government of U.P. at
Lucknow and others

----- Respondents

S.No.	Particulars	Dates	Annx.No.	Pages
1.	Dates and Events			1-4
2.	Criminal Misc. Stay Application (U/Ch. XXII rule 1 of High Court rules r/w 151 C.P.C.)			5-6
3.	Criminal Misc. Writ Petition (Under/Article 226 of the Constitution of India)			7-15
4.	Copy of the report of the Ld. Sub-Divisional Magistrate	09.09.2024	1	16-17
5.	Copy of the FIR No. 971 of 2024	02.10.2024	2	18-31
6.	Copy of the interim order passed by the Ld. District Judge.	23.10.2024	3	32-33
7.	Photograph of the incident	29.10.2024	4	34-50
8.	Copy of the application to the Hon'ble Chief Justice, Allahabad High Court.	29.10.2024	5	51-52
9.	Affidavit with I.D.			53-54
10.	Vakaltanama			55

Dated: 01/11/2024


(Jawahir Yadav)
Advocate Roll A/J 0128/2012
(Advocate)
Counsel for the Petitioners
Chamber No. 56
High Court, Allahabad.
Mob- 9839578705

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD

DATE AND EVENTS**IN**

Criminal Misc. Writ Petition No. _____ of 2024.

(Under Article 226 of Constitution of India)

(DISTRICT - GHAZIABAD)

Bar Association Ghaziabad

----- Petitioners

Versus

State of U. P. through the Secretary (Home) Government of U.P. at
Lucknow and others

----- Respondents

SYNOPSIS AND LIST OF EVENTS

The present writ petition is filed with the primary prayer of protecting the sanctity of judicial proceedings and conducting an impartial and independent enquiry into the unprecedented and unfortunate incident, that took place in the Court of District Judge Ghaziabad on 29/10/2024, wherein the respondent number 2 in gross abuse of the powers vested upon him used brute and atrocious force upon the unarmed and helpless lawyers inside the courtroom of district judge Ghaziabad which is considered to be one of the safest place for the lawyers and the respondent number 2 went to the extent of throwing chairs upon the lawyers who were standing in the court under the garb of protecting the district judge who was standing on the Dias which was at the same distance and none of the lawyers were even trying to even go to that site.

It is pertinent to mention here that the justification which has been given by the police for using the brutal force was the protection of the district judge, which is absolutely false and frivolous and for unearthing the truth and independent enquiry/investigation is warranted under the Aegis of this Hon'ble Court so that the truth can come out and the persons who were liable for maligning the image of the judiciary are brought to book.

The petitioner at the outset submits it is not entering into the arena of allegations and counter allegations and are more concerned about the maintaining of the dignity of the Majesty of the Justice which has suffered primarily due to the high handedness of the respondent number 2 who considered himself above the law and went to the extent of foisting unprovoked violence upon the lawyers due to some ulterior objects or his personal grudges and therefore an

Dupat Sharma

impartial and independent enquiry under the Aegis of this Hon'ble court is absolutely essential.

The petitioners herein also pray for this Hon'ble Court to lay down guidelines providing for the conduct of the court proceedings by the lower judiciary in absolutely transparent manner by making it mandatory to record the proceedings as required under the E-Court regime to prevent the happening of any unforeseen incident in future and also for identifying the wrongdoers instantly.

It is pertinent to mention here that advocates are considered as officer of the court and this Hon'ble Court as well as Hon'ble Supreme Court of India has repeatedly held that the judges and advocates are integral part of the justice dispensation system and the institution of Justice could not function without either of them, however lately advocates are being considered by judicial officers as an unwanted and lesser mortals and are repeatedly insulted and threatened by the judicial officers by flashing their powers and judicial immunity and this fact has admittedly come in light across the country and therefore the petitioner are praying for appropriate guidelines from this Hon'ble Court to protect and preserve the dignity of the advocates also in the interest of Justice, otherwise the entire Justice dispensation system will be adversely impacted.

	That certain land grabbers committed fraud and cheating with complainants and entered into agreement to sell the land which was not owned by them rather part of the land was government land and thereby cheated the complainants for Rs 90 lakhs and as they were having connections with the local Administration, the FIR was not registered despite repeated requests, an application under 156 (3) Cr.p.C was filed by the complainants against 9 accused persons cheating of Rs. 90 Lac and encroachment of government property before the Court of learned Chief Judicial Magistrate, Ghaziabad.
09.09.2023	The learned Chief Judicial Magistrate directed the

Duppal Sharmar

	Ld. Additional District Magistrate (Finance), Ghaziabad to file the report. The Additional District Magistrate (Finance), Ghaziabad filed its report stating that they government land was encroached and same had been removed with the police.
02.10.2024	The Ld. Chief Judicial Magistrate after appreciating the report of the ADM Finance and other facts of the Case directed the registration of the FIR vide its order dated 13.08.2024 in Application no. 1662/2024 and accordingly an FIR no. 0971 of 2024 was registered at Police Station Kavi Nagar the directions of the learned Chief Judicial Magistrate.
	That despite the registration of the FIR the police did not took any action and subsequently the accused persons filed anticipatory bail application before the learned District Judge, Ghaziabad
23.10.2024	The aforesaid Anticipatory Bail Application was listed before the Court of Ld. District and Sessions Judge and the counsel for the complainant prayed for addressing the Court, however the learned District Judge granted interim relief to the accused persons without hearing the Counsel for the Complainant and fixed the next date while calling for the police report.
28.10.2024	On the next date of hearing the case was listed before the Additional District Judge. The learned Additional District Judge while continuing the interim relief to the accused persons refused to hear the complainant and fix the next date 29.10.2024 for hearing
29.10.2024	That the aforesaid anticipatory bail application was listed before the learned District Judge. The counsel for the complainant requested to hear the case

Deepak Sharma

④

	<p>which was bluntly refused by the District Judge and thereafter counsel for the complainant further requested that if the learned District Judge does not wish to hear the case, the same may be transferred to the Court of Additional Sessions Judge , however unfortunately learned District Judge upon such request got agitated and left his chair and came to the Dias and started abusing the lawyers and thereafter called the police and subsequently the entire unfortunate incident took place. It is to mention here that CRPF was deployed in the court premises on the instance of District Judge.</p>
29.10.2024	<p>On the same day the advocate of the complainant Bar Association Ghaziabad vide email informed the entire incident to the Chief Justice Allahabad and further requested for direction to the Registrar, High Court to conduct the investigation of the entire incident while securing the CCTV footage of the District Judge Court room of the same day (i.e. 29.10.2024). It is to be mentioned that FIR had been lodged against the advocates.</p>
	<p>That as the dignity of the judicial system is at stake and the members of the Bar Association Ghaziabad have been brutally assaulted by the Respondent No 2 in utter disregard to the majesty of Court and rights of Advocates, the prese writ petition is being filed</p>

Duspa Sharma

5

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD

Criminal Misc. Stay Application No. Of 2024
(Under Chapter XXII Rule 1 of rules of High Court r/w 151 C.P.C.)

On behalf of

Bar Association Ghaziabad ----- Applicant/Petitioner

IN

Criminal Misc. Writ Petition No. of 2024.
(Under Article 226 of Constitution of India)

(DISTRICT - GHAZIABAD)

2. Bar Association Ghaziabad, through its President, District Court
Ghaziabad, Police Station: Kavi Nagar, District Ghaziabad.

----- Petitioner

Versus

1. State of U. P. through the Secretary (Home) Government of U.P.
at Lucknow.
2. District Magistrate, District Ghaziabad
3. Commissioner of Police, District Ghaziabad.
4. Deputy Commissioner of Police, District Ghaziabad
5. District Judge, District Court Ghaziabad, District Ghaziabad.

----- Respondents

To,

The Hon'ble the Chief Justice and his other companion judges of the
aforesaid court.

The humble application on behalf of the above-named
applicants/petitioners most respectfully sheweth as under.

1. That full facts and circumstances have been given in the
accompanying writ petition, which forms of part of this
application.
2. That it is expedient and necessary in the interest of justice that
this Hon'ble Court may be pleased to direct the Respondent
Number 5 to secure the CCTV footages of the district judge's
court and also complete Court premises and forward the same
to the special investigation team for effective investigation
and/or

6


- (i) That it is expedient and necessary in the interest of justice that this Hon'ble Court may be pleased to direct the Respondent Issue an order restraining the respondents from taking any action under the FIR number 1085/2024 and 1086/2024 registered against the members of the Bar Association by narrating therein false and frivolous facts in the time of the report of special investigation team is submitted before this Hon'ble Court

P R A Y E R

It is therefore Most Respectfully prayed that Hon'ble Court may kindly be pleased to direct the Respondent Number 5 to secure the CCTV footages of the district judge's court and also complete Court premises and to direct the Respondent Issue an order restraining the respondents from taking any action under the FIR number 1085/2024 and 1086/2024 registered against the members of the Bar Association, Police Station Kavi Nagar Ghaziabad during the pendency of this writ petition before this Hon'ble Court.

And/or pass such other and further order which this Hon'ble Court may deem fit and proper in the circumstances of the case, otherwise applicants/petitioners shall suffer irreparable loss and injury.

Dated: 01/11/2024


(Jawahir Yadav)
Advocate Roll A/J 0128/2012
(Advocate)
Counsel for the Petitioners
Chamber No. 56
High Court, Allahabad.

7

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD

Criminal Misc. Writ Petition No. _____ of 2024.
(Under Article 226 of Constitution of India)

(DISTRICT - GHAZIABAD)

1. Bar Association Ghaziabad, through its President, District Court Ghaziabad, Police Station: Kavi Nagar, District Ghaziabad.

----- Petitioner

Versus

1. State of U. P. through the Secretary (Home) Government of U.P. at Lucknow.
2. District Magistrate, District Ghaziabad
3. Commissioner of Police, District Ghaziabad.
4. Deputy Commissioner of Police, District Ghaziabad
5. District Judge, District Court Ghaziabad, District Ghaziabad.

----- Respondents

To,

The Hon'ble the Chief Justice and his other companion judges of the aforesaid court.

The humble writ petition on behalf of the above-named petitioners most respectfully sheweth as under.

1. That this is the first writ petition filed by the petitioner before this Hon'ble Court and no other writ petition filed or pending by the petitioners before this Hon'ble court or court of law for same cause of action.
2. That the petitioner has not received any notice through registered post about the filing of the caveat application by any of the respondents.

Deepak Sharma

L

3. That certain land grabbers committed fraud and cheating with complainants and entered into agreement to sell the land which was not owned by them rather part of the land was government land and thereby cheated the complainants for Rs 90 lakhs and as they were having connections with the local Administration, the FIR was not registered despite repeated requests, an application under 156 (3) Cr.p.C was filed by the complainants against 9 accused persons cheating of Rs. 90 Lac and encroachment of government property before the Court of learned Chief Judicial Magistrate, Ghaziabad.
4. On 09.09.2024, the learned Chief Judicial Magistrate directed the Ld. Sub-Divisional Magistrate, Ghaziabad to file the report. The Ld. Sub-Divisional Magistrate, Ghaziabad filed its report stating that they government land was encroached and same had been removed with the police. **Annexure P-1** is the copy of the report of the Ld. Sub-Divisional Magistrate.
5. The Ld. Chief Judicial Magistrate after appreciating the report of the ADM Finance and other facts of the Case directed the registration of the FIR vide its order dated 13.08.2024 in Application no. 1662/2024 and accordingly an FIR no. 971 of 2024 was registered at Police Station Kavi Nagar the directions of the learned Chief Judicial Magistrate. **Annexure P-2** is the copy of the FIR No. 971 of 2024.
6. That despite the registration of the FIR the police did not took any action and subsequently the accused persons filed anticipatory bail application before the learned District Judge, Ghaziabad

Deepak Sharma

↓

7. The aforesaid Anticipatory Bail Application was listed before the Court of Ld. District and Sessions Judge and the counsel for the complainant prayed for addressing the Court, however the learned District Judge granted interim relief to the accused persons without hearing the Counsel for the Complainant and fixed the next date while calling for the police report. **Annexure P-3** is the copy of the interim order passed by the Ld. District Judge.
8. On 28.10.2024, the case was listed before the Additional District Judge. The learned Additional District Judge while continuing the interim relief to the accused persons refused to hear the complainant and fix the next date 29.10.2024 for hearing.
9. On 29.10.2024, the aforesaid anticipatory bail application was listed before the learned District Judge. The counsel for the complainant requested to hear the case which was bluntly refused by the District Judge and thereafter counsel for the complainant further requested that if the learned District Judge does not wish to hear the case, the same may be transferred to the Court of Additional Sessions Judge, however unfortunately learned District Judge upon such request got agitated and left his chair and came to the Dias and started abusing the lawyers and thereafter called the police and subsequently the entire unfortunate incident took place. It is to mention here that CRPF was deployed in the court premises on the instance of District Judge. **Annexure P-4** are the photographs of the incident.
10. On the same day the advocates of the complainant Bar Association Ghaziabad vide email informed the entire incident to

Deepak Sharma

↓

the Chief Justice Allahabad and further requested for direction to the Registrar, High Court to conduct the investigation of the entire incident while securing the CCTV footage of the District Judge Court room of the same day (i.e. 29.10.2024). **Annexure P-5** is the copy of the application to the Hon'ble Chief Justice, Allahabad High Court.

11. That as the dignity of the judicial system is at stake and the members of the Bar Association Ghaziabad have been brutally assaulted by the Respondent No 2 in utter disregard to the majesty of Court and rights of Advocates, the prese writ petition is being filed.
12. That due to best efforts of the deponent the relevant papers which has already been annexed to this affidavit of instant case, except these papers the deponent could found any un blur/fresh papers, therefore in the interest of justice may kindly be pleased the accept the relevant papers without hindrance/interference.
13. That the petitioners have got no other equally efficacious remedy except to approach this Hon'ble Court under Article 226 of the Constitution of India and filing the present writ petition on the following amongst other grounds: -

GROUND S

- A. Because the conducting of the impartial and independent investigation under the supervision of the Hon'ble Court and by independent agency is essential under the facts of the present case where the prima facie evidence which is available in the shape of photographs and video show that the Ld. District

Deepa Sharma

Judge was acting in an absolutely aggressive and derogatory manner.

- B. Because as per the statement of the members of the Bar who were present inside the Court. District Judge was using abusive language against the advocates and was even directing the Police to open Fire upon the advocates.
- C. Because the Conduct of the Police Officials in throwing Chairs upon the advocates and assaulting them without any provocation and that too inside the Court Room warrants in depth investigation by any other independent agency .
- D. Because the allegations as substantiated by the photographs and videos prima facie points towards the illegal and arbitrary act of the Higher Police officials as well as Ld. District Judge and therefore any investigation by the local police would be biased and one sided.
- E. Because the District Judge while using derogatory language and abusive words against the lawyers completely failed to appreciate the observations made by the Hon'ble Supreme to the effect that, "The Judge's Bench is a seat of power. Not only do judges have power to make binding decisions, their decisions legitimate the use of power by other officials. The judges have the absolute and unchallengeable control of the court domain. But they cannot misuse their authority by intemperate comments, undignified banter or scathing criticism of counsel, parties or witnesses. We concede that the court has the inherent power to act freely upon its own conviction on any matter coming before it for adjudication, but it is a general principle of the highest importance to the proper administration of justice that derogatory remarks ought not to be made against persons or authorities whose conduct comes into consideration unless it is absolutely necessary for the decision of the case to animadvert on their conduct.
- F. Because the District Judge while issuing directions to the police officials for opening fire upon the lawyers completely exceeded its jurisdiction and acted in a manner which is detrimental to

Deepa Bhatnagar

h

the status of District Judge, and also contrary to the law laid down by the Hon'ble Supreme Court of India as well as this Hon'ble Court in catena of judgements

- G. Because the treatment meted out to the Advocates by the Ld. District Judge is against the interest of administration of justice and has the effect of shaking the public trust upon the institute.
- H. Because the Hon'ble Apex Court in **A.M. Mathur v. Pramod Kumar Gupta and Others**, (1990) 2 SCC 533, in para 13 said as follows:

"13. Judicial restraint and discipline are as necessary to the orderly administration of justice as they are to the effectiveness of the army. The duty of restraint, this humility of function should be constant theme of our judges. This quality in decision making is as much necessary for judges to command respect as to protect the independence of the judiciary. Judicial restraint in this regard might better be called judicial respect, that is, respect by the judiciary. Respect to those who come before the court as well to other coordinate branches of the State, the executive and the legislature. There must be mutual respect. When these qualities fail or when litigants and public believe that the judge has failed in these qualities, it will be neither good for the judge nor for the judicial process.

- I. Because the Ld. District Judge ought to have appreciated that the Supreme Court of India has emphasized the importance of mutual respect in the courtroom. The judgment highlighted that a judge should be courteous and dignified toward advocates, asserting that any form of humiliation undermines the justice system's integrity.
- J. Because making sarcastic and disparaging remarks toward lawyers violates the disciplinary tribunal concluded that such behavior violated the judicial code of conduct, as it affects the fair hearing of cases.
- K. Because the Supreme Court of India reinforced the principle that judges must conduct themselves with courtesy toward

Deepa Sharma

2

advocates. The judgment pointed out that any kind of hostile or humiliating behavior by a judge could lead to perceptions of bias, damaging public confidence in the judiciary.

- L. Because the Hon'ble Supreme Court has repeatedly underscored the importance of judicial humility. The court highlighted that judge, as guardians of justice, must treat advocates with respect, even when faced with aggressive advocacy. Humiliating remarks toward advocates were seen as counterproductive to the justice system's dignity.

P R A Y E R

It is, therefore Most respectfully prayed that this Hon'ble Court may graciously be pleased to:-

- (i) Issue a writ order or direction in the nature of mandamus directing Constitution of special investigation team under the direct supervision and control of this Hon'ble Court for investigating into the incident of 29/10/2024 in the interest of Justice and equity.
- (ii) To direct the Respondent Number 3 to secure the CCTV footages of the district judge's court and also complete Court premises and forward the same to the special investigation team for effective investigation and/or
- (iii) Issue a show cause notice to the Respondent Number 2 and other officials by exercising powers under Article 215 of the Constitution of India read with the provisions of Contempt of Court Act
- (iv) Issue an order restraining the respondents from taking any action under the FIR number 1085/2024 registered against the members of the Bar Association by narrating therein false and


Deepa Sharma

2

frivolous facts in the time of the report of special investigation team is submitted before this Hon'ble Court

- (v) Issue any other suitable order or a suitable direction to which, this Hon'ble Court may deem fit and proper in the present facts and circumstances of the case.
- (vi) Award costs of this writ petition to the petitioners.

Dated: 01/11/2024


(Jawahir Yadav)
(Advocate)
Counsel for the Petitioners
Chamber No. 56
High Court, Allahabad.



15

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD

COURT FEE

IN

Criminal Misc. Writ Petition No. _____ of 2024
(Under Article 226 of Constitution of India)

(DISTRICT-GHAZIABAD)

Bar Association Ghaziabad


----- Petitioners

Versus

State of U. P. through the Secretary (Home) Government of U.P. at
Lucknow and others

----- Respondents

Dated: 01/11 / 2024


(Jawahir Yadav)
(Advocate)
Counsel for the Petitioner
Chamber No. 56
High Court, Allahabad.

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD

ANNEXURE NO. [/]

IN

Criminal Misc. Writ Petition No. _____ of 2024
(Under Article 226 of Constitution of India)

(DISTRICT - GHAZIABAD)

Bar Association Ghaziabad

----- Petitioners

Versus

State of U. P. through the Secretary (Home) Government of U.P. at
Lucknow and others

----- Respondents

Durpatasharma



16

कार्यालय उप जिला मजिस्ट्रेट गाजियाबाद।
OFFICE OF THE SUB-DIVISIONAL MAGISTRATE GHAZIABAD

पत्रांक: 741 / एस0टी0-एस0डी0एम0 / 2024 दिनांक: 9 -09-2024

अवर जिला मजिस्ट्रेट (विशेष), मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट,
गाजियाबाद।

महोदय,

कृपया अपने न्यायालय में विचाराधीन विविध वाद संख्या:-1662 / 2024 जितेन्द्र सिंह एडवाकेट बनाम गुलरेज आलन आदि अन्तर्गत धारा-175(3) भा0ना0सु0स0 थाना इंदिनगर जनपद गाजियाबाद, का तदर्थ ग्रहण करने का कष्ट करें, जिसके अन्तर्गत प्रकरण की जाँच कराकर जाँच आख्या उपलब्ध कराये जाने हेतु निर्देशित किया गया है।

उक्त क सन्वन्ध में अवगत कराना है कि प्रकरण की जाँच तहसीलदार सदर गाजियाबाद से करायी गयी। तहसीलदार सदर गाजियाबाद के द्वारा प्रकरण की जाँच कराकर अपनी आख्या दिनांक 09.09.2024 उपलब्ध करायी गयी है जिसमें उल्लिखित किया गया है कि ग्राम डासना पसना डासना तहसील व जिला गाजियाबाद के राजस्व अनिलेख खतौनी खाता संख्या 121 खसरा संख्या 2519 रकबई 0.4990है0 पर अनीस हसनुददीन, मेहरदीन पुत्रगण जमालुददीन, अलीमुददीन पुत्र अलाउददीन, इमरान पुत्र फजलुददीन, रजिया पुत्री फजलुददीन एजाजुददीन, उमरदीन पुत्रगण रियाजुददीन, खातुन पत्नी रियाजुददीन सलमा बेगम पत्नी सलीमुददीन, मौ0 असलम, जमालुददीन जावेद, समीयुददीन संयव पुत्रगण सलीमुददीन निवासी ग्राम मसूरी के तीन एकमणीय भूमिधर दर्ज है। खसरा संख्या 2517 रकबई 0.0120है0 चकनार्ग व खसरा संख्या 2516 रकबई 0.0890है0 व खसरा संख्या 2520 रकबई 0.0140है0 पर नाली व खसरा संख्या 2521 रकबई 0.0250है0 पर बंजर दर्ज है। खसरा संख्या 2517 चकनार्ग नाली पर गतिमान है। कोई अतिक्रमण नहीं है व खसरा संख्या 2518 मौके पर खाली है एवं कोई निर्माण नहीं है तथा खसरा संख्या 2520 नाली के आंशिक भाग पर लगभग 15 मीटर ऊँची दीवार बनाकर अतिक्रमण कर लिया गया है। उक्त नाली खसरा संख्या 2520 की पूर्व में पैनाईश कर निशानदेही कर दी गयी थी तथा पैनाईश के समय किसान हसीमुददीन आदि मौजूद थे जिन्हें अवगत करा दिया गया था। उक्त कदम नी खातेदारों ने जबरदस्ती खसरा संख्या 2520 के आंशिक भाग पर कदम रखा है तथा खसरा संख्या 2125 बंजर के आंशिक भाग पर आमीर पुत्र हसनुददीन निवासी मसूरी गाजियाबाद द्वारा पक्की ईंटों की दीवार बनाकर तीन शेड बनाकर अवध कब्जा कर रखा है जिसको आज दिनांक 09.09.2024 को राजस्व टीम व पुलिस बल की उपस्थिति में हटवा दिया गया है।

उपरोक्तानुसार आख्या महोदय की सेवा में सादर प्रेषित है।
संलग्नक:-यथोपरि।

उप जिला मजिस्ट्रेट
गाजियाबाद।

Duepardharma

कृपया न्यायालय मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट गाजियाबाद में विचाराधीन विविध वाद संख्या:-1662/2024 जितेन्द्र सिंह एडवोकेट बनाम गुलरेज आलम आदि अन्तर्गत धारा-175(3) भा0ना0सु0सं0 थाना कविनगर जनपद गाजियाबाद, का संदर्भ ग्रहण करने का कष्ट करें, जिसके अन्तर्गत प्रकरण की जाँच कराकर जाँच आख्या उपलब्ध कराये जाने हेतु निर्देशित किया गया है।

उक्त के सम्बन्ध में अवगत कराना है कि ग्राम डासना परगना डासना तहसील व जिला गाजियाबाद के राजस्व अभिलेख खतौनी खाता संख्या 121 खसरा संख्या 2519 रकबई 0.4990है0 पर अनीस, हंसमुददीन, मेहरदीन पुत्रगण जमालुददीन, अलीमुददीन पुत्र अलाउददीन, इनरान पुत्र फजलुददीन, रजिया पुत्री फजलुददीन एजाजुददीन, उमरदीन पुत्रगण रियाजुददीन, खातुन पत्नी रियाजुददीन सलमा बेगम पत्नी सलीमुददीन, मौ0 असलम, कमालुददीन जावेद, समीयुददीन सोयब पुत्रगण सलीमुददीन निवासी ग्राम नसूरी के नान संक्रमणीय भूमिधर दर्ज है। खसरा संख्या 2517 रकबई 0.0120है0 चकमार्ग व खसरा संख्या 2518 रकबई 0.0890है0 व खसरा संख्या 2520 रकबई 0.0140है0 पर नाली व खसरा संख्या 2521 रकबई 0.0250है0 पर बजर दर्ज है। खसरा संख्या 2517 चकमार्ग मौके पर गतिमान है। कोई अतिक्रमण नहीं है व खसरा संख्या 2518 मौके पर खाली है एवं कोई निर्माण नहीं है तथा खसरा संख्या 2520 नाली के आंशिक भाग पर लगभग 1.5 मीटर ऊँची दीवार बनाकर अतिक्रमण कर लिया गया है। उक्त नाली खसरा संख्या 2520 की पूर्व में पैमाईश कर निशानदेही कर दी गयी थी तथा पैमाईश के समय किसान हसीमुददीन आदि मौजूद थे जिन्हें अवगत करा दिया गया था। उसके बावजूद भी खार्तेदारों ने जबरदस्ती खसरा संख्या 2520 के आंशिक भाग पर दीवार बना ली है तथा खसरा संख्या 2125 बजर के आंशिक भाग पर आमीर पुत्र महमूद निवासी नसूरी गाजियाबाद द्वारा पक्की ईंट की दीवार बनाकर तीन शंड डालकर अवैध कब्जा कर रखा है जिसको आज दिनांक 09.09.2024 को राजस्व टीम एवं पुलिस बल की उपस्थिति में हटवा दिया गया है।

उपराक्तानुसार आख्या नहोदय की सेवा में सादर प्रेषित है।

संलग्नक:-यथोपरि।

25.8.24
शुद्ध सफाई कार्यवाही
जो नष्ट जमीन आख्या
आवश्यक कार्यवाही हेतु
लिखित प्रेषित।

9/9/24
अनुपम सिन्हा
जोषपात
तहसीलदार गाजियाबाद

09/09/24
21/11

नहोदय,

आस्था सादर सेवा में प्रेषित

09/09/24
तहसीलदार
गाजियाबाद

Deepa Singh

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD

ANNEXURE NO. [2]

IN

Criminal Misc. Writ Petition No. _____ of 2024
(Under Article 226 of Constitution of India)

(DISTRICT - GHAZIABAD)

Bar Association Ghaziabad

----- Petitioners

Versus

State of U. P. through the Secretary (Home) Government of U.P. at
Lucknow and others

-----Respondents

Deepak Sharma

N.C.R.B (एन.सी.आर.बी)

FIRST INFORMATION REPORT

(Under Section 173 B.N.S.S)

प्रथम सूचना रिपोर्ट

(धारा 173 बी एन एस एस के तहत)

1. District/Unit (जिला/इकाई): नगर P.S. (थाना): कवि नगर Year (वर्ष): 2024
(कमिश्नरेट गाजियाबाद)

FIR No. (प्र.सू.रि. सं.): 0971

Date and Time of FIR (प्र.सू.रि. की दिनांक और समय): 02/10/2024 02:24 घंटे

2. S.No. (क्र.सं.)	Acts (अधिनियम)	Sections (धारा(एँ))
1	भा दं सं 1860	420
2	भा दं सं 1860	406
3	भा दं सं 1860	467
4	भा दं सं 1860	468
5	भा दं सं 1860	471
6	भा दं सं 1860	120-B

3. (a) Occurrence of offence (अपराध की घटना):

1 Day (दिन): हस्तक्षेप दिन Date from (दिनांक से): 02/02/2024 Date To (दिनांक तक): 22/02/2024

Time Period (समय अवधि): Time From (समय से): 00:00 बजे Time To (समय तक): 00:00 बजे

(b) Information received at P.S. (थाना जहाँ सूचना प्राप्त हुई): Date (दिनांक): 02/10/2024 Time (समय): 02:24 बजे

(c) General Diary Reference (रोजनामचा संदर्भ): Entry No. (प्रविष्टि सं.): 008 Date and Time (दिनांक और समय): 02/10/2024 02:24 बजे

Deepa Bisharma

19

N.C.R.B (एन.सी.आर.बी)

Type of Information (सूचना का प्रकार): लिखित

5. Place of Occurrence (घटनास्थल):

1. (a) Direction and distance from P.S. (थाना से दूरी और दिशा): उत्तर, 1.5 कि. मी. Beat No. (बीट सं.):
- (b) Address (पता): चैम्बर नं0 215, 216 सिविल , कोर्ट गाजियाबाद ,
- (c) In case, outside the limit of this Police Station, then Name of P.S. (यदि थाना सीमा के बाहर है तो थाना का नाम):

District (State) (जिला (राज्य)):

6. Complainant / Informant (शिकायतकर्ता / सूचनाकर्ता):

- (a) Name (नाम): जितेन्द्र सिंह एडवोकेट
- (b) Father's Name (पिताका नाम): स्व श्री राम रतन सिंह
- (c) Date/Year of Birth (जन्म तिथि / वर्ष): 1971 (d) Nationality (राष्ट्रियता): भारत
- (e) UID No. (यूआईडी सं.):
- (f) Passport No. (पासपोर्ट सं.):

Date of Issue (जारी करने की दिनांक): Place of Issue (जारी करने का स्थान):

- (g) ID Details (Ration Card, Voter ID Card, Passport, UID No., Driving License, PAN) (पहचान विवरण (राशन कार्ड ,मतदाता कार्ड ,पासपोर्ट, यूआईडी सं., ड्राइविंग लाइसेंस, पैन कार्ड))

S. No. (क्र.सं.)	ID Type (पहचान पत्र का प्रकार)	ID Number (पहचान संख्या)
---------------------	--------------------------------	--------------------------

(h) Occupation (व्यवसाय):

(i) Address (पता):

Deepa Sharma

N.C.R.B (एन.सी.आर.बी)

S.No. (क्र.सं.)	Address Type (पता का प्रकार)	Address (पता)
1	वर्तमान पता	चैम्बर न 215, 216 सिविल , कोर्ट कम्पाउंड गाजियाबाद , कवि नगर, नगर (कमिशनरेट गाजियाबाद), उत्तर प्रदेश, भारत
2	स्थायी पता	आई0-175 गोविन्दपुरम , कवि नगर, नगर (कमिशनरेट गाजियाबाद), उत्तर प्रदेश, भारत

(i) Phone number (दूरभाष सं.): Mobile (मोबाइल सं.): 91-98182XXXXX

7. Details of known / suspected / unknown accused with full particulars (ज्ञात /
संदिग्ध / अज्ञात अभियुक्त का पूरे विवरण सहित वर्णन):

Accused More Than (अज्ञात आरोपी एक से अधिक हों तो संख्या): 0

S. No. (क्र.सं.)	Name (नाम)	Alias (उपनाम)	Relative's Name (रिश्तेदार का नाम)	Present Address(वर्तमान पता)
1	गुलरेज आलम		पिता का नाम : मो इमरान	1. ई-26 सेकेण्ड फ्लोर गली न० 5, नूर नगर एक्स्टेंशन जहाँसी, फार्म दिल्ली उत्तरी, दिल्ली, भारत
2	रिजवान अली		पिता का नाम : मंजर खान	1. एफ 7 गफफार मंजिल एक्स्टेंशन, जामिया नगर ओखला दिल्ली उत्तरी, दिल्ली, भारत
3	हसमुद्दीन		पिता का नाम : जमालुद्दीन	1. ग्राम मसूरी, मसूरी, ग्रामीण (कमिशनरेट गाजियाबाद), उत्तर प्रदेश, भारत

Deepak Sharma

(21)

N.C.R.B (एन.सी.आर.बी)

S.No. (क्र.सं.)	Address Type (पता का प्रकार)	Address (पता)
1	वर्तमान पता	चैम्बर न 215, 216 सिविल , कोर्ट कम्पाउंड गाजियाबाद , कवि नगर, नगर (कमिश्नरेट गाजियाबाद), उत्तर प्रदेश, भारत
2	स्थायी पता	आई0-175 गोविन्दपुरम , कवि नगर, नगर (कमिश्नरेट गाजियाबाद), उत्तर प्रदेश, भारत

(i) Phone number (दूरभाष सं.): Mobile (मोबाइल सं.): 91-98182XXXXX

7. Details of known / suspected / unknown accused with full particulars (ज्ञात /
संदिग्ध / अज्ञात अभियुक्त का पूरे विवरण सहित वर्णन):

Accused More Than (अज्ञात आरोपी एक से अधिक हों तो संख्या): 0

S. No. (क्र.सं.)	Name (नाम)	Alias (उपनाम)	Relative's Name (रिश्तेदार का नाम)	Present Address(वर्तमान पता)
1	गुलरेज आलम		पिता का नाम : मो इमरान	1. ई-26 सेकेण्ड फ्लोर गली न० 5, नूर नगर एक्स्टेंशन जहौरी, फार्म दिल्ली उत्तरी, दिल्ली, भारत
2	रिजवान अली		पिता का नाम : मंजर खान	1. एफ 7 गफफार मंजिल एक्स्टेंशन, जामिया नगर ओखला दिल्ली उत्तरी, दिल्ली, भारत
3	हसमुद्दीन		पिता का नाम : जमालुद्दीन	1. ग्राम मसूरी, मसूरी, ग्रामीण (कमिश्नरेट गाजियाबाद), उत्तर प्रदेश, भारत

Deepa Bisharma

N.C.R.B (एन.सी.आर.बी)

4	मो फहीम	पिता का नाम : जफरुद्दीन	1. ग्राम मसूरी, मसूरी, ग्रामीण (कमिश्नरेट गाजियाबाद), उत्तर प्रदेश, भारत
5	नस्सर उर्फ नसरुद्दीन	पिता का नाम : फकरुद्दीन	1. ग्राम मसूरी, मसूरी, ग्रामीण (कमिश्नरेट गाजियाबाद), उत्तर प्रदेश, भारत
6	श्रीमती फातिमा परवीन	पति का नाम : नसरुद्दीन	1. ग्राम मसूरी, मसूरी, ग्रामीण (कमिश्नरेट गाजियाबाद), उत्तर प्रदेश, भारत
7	जफरुद्दीन	पिता का नाम :	1. थाना मसूरी, मसूरी, ग्रामीण (कमिश्नरेट गाजियाबाद), उत्तर प्रदेश, भारत
8	श्रीमती खुसिंदन	पति का नाम : जफरुद्दीन	1. ग्राम मसूरी, मसूरी, ग्रामीण (कमिश्नरेट गाजियाबाद), उत्तर प्रदेश, भारत
9	हाजी आरिफ अली		1. पूर्व चेयरमेन डासना, ग्रामीण (कमिश्नरेट गाजियाबाद), उत्तर प्रदेश, भारत

Deepa Sharma

Reasons for delay in reporting by the complainant / Informant (शिकायतकर्ता / सूचनाकर्ता द्वारा रिपोर्ट देरी से दर्ज कराने के कारण):

Particulars of properties of interest (संबन्धित सम्पत्ति का विवरण):

S. No. (क्र.सं.)	Property Category (सम्पत्ति श्रेणी)	Property Type (सम्पत्ति के प्रकार)	Description (विवरण)	Value(In Rs/-) (मूल्य रु में)

10. Total value of property (In Rs/-) (सम्पत्ति का कुल मूल्य(रु में)):

11. Inquest Report / U.D. case No., if any (मृत्यु समीक्षा रिपोर्ट / यू.डी.प्रकरण सं., यदि कोई हो):

S. No. (क्र.सं.)	UIDB Number (यू.डी.प्रकरण सं.)

12. First Information contents (प्रथम सूचना तथ्य):

नकल तहरीर हिन्दी टाईपशुदा वादी ---- न्यायालय श्रीमान सीजेएम गाजियाबाद विधिक प्रार्थना पत्र सं 1662/ सन 2024 जितेन्द्र सिंह एडवोकेट पुत्र स्व श्री राम रतन सिंह उम्र करीब 53 वर्ष निवासी आई0-175 गोविन्दपुरम थाना कवि नगर गाजियाबाद एवं चैम्बर न0 215, 216 सिविल कोर्ट कम्पाउंड गाजियाबाद उत्तर प्रदेश | आधार नं - मो नं 98182XXXXX .. प्रार्थी बनाम (1). गुलरेज आलम (मो 98915XXXXX) पुत्र मो इमरान निवासी ई-26 सेकेण्ड फ्लोर गली न0 5 नूर नगर एक्स्टेंशन जहौरी फार्म दिल्ली (2). रिजवान अली (मो 98996XXXXX) पुत्र मंजर खान निवासी एफ 7 गफ्फार मंजिल एक्स्टेंशन 2 जामिया नगर औखला दिल्ली (3). हसमुद्दीन पुत्र जमालुद्दीन निवासी ग्राम मसूरी थाना मसूरी गाजियाबाद (4). मो फहीम पुत्र जफरुद्दीन निवासी उपरोक्त (5). नस्सर उर्फ नसरुद्दीन पुत्र फकरुद्दीन निवासी उपरोक्त (6). श्री मती फातिमा परवीन पत्नी नसरुद्दीन निवासी उपरोक्त (7). जफरुद्दीन पुत्र अजात मसूरी निवासी उपरोक्त (8). श्री मती खुर्सिदन पत्नी जफरुद्दीन निवासी उपरोक्त (9). हाजी आरिफ अली पूर्व चेयरमेन डसना निवासी डसनाअभिक्युतगण अं धारा - 318 (4), 336(3), 338, 340 (2), 316(2), 61 (2), बी. एन. एस. थाना - कवि नगर गाजियाबाद प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा 175 (3) भारतीय न्याय संहिता निम्न है श्रीमान जी, प्रार्थी निम्न निवेदन

Deepa Sharma

करता हूँ कि :- 1. यह कि प्रार्थी जितेन्द्र सिंह एडवोकेट पुत्र स्व श्री राम रतन सिंह निवासी आई-175 गोविन्दपुरम थाना कवि नगर जिला गाजियाबाद का एक शान्तिप्रिय कानून में विश्वास रखने वाला सभ्य परिवार का व्यक्ति है । 2. यह कि प्रार्थी सिविल कोर्ट गाजियाबाद में वकालत करता है प्रार्थी ने अपने साथी अभिषेक यादव एडवोकेट सुप्रीम कोर्ट के साथ मिलकर खसरा न० 2519 रकबा 3 बीघा व खसरा न 2522 की 311 वर्गगज भूमि को खरीदने का सौदा गुलरेज आलम (मो 98915XXXXX) पुत्र मो इमरान निवासी ई-26 सेकेण्ड फ्लोर गली न 5 नूर नगर एक्स्टेंशन जहाँरी फार्म व रिजवान अली (मो 98996XXXXX) पुत्र मंजर खान निवासी एफ 7 गम्फार मंजिल एक्स्टेंशन 2 जामिया नगर ओखला दिल्ली के साथ अन्य अभियुक्तगण से वार्ता करके मु० 13,200/- रुपये प्रति वर्गगज के हिसाब से दिनांक 02-02-2024 को मेरे चैम्बर न 215, 216 पर सौदा तय किया था । 3. यह कि उक्त भूमि उपरोक्त लोगो ने अनीस, हसमुद्दीन (मो 93508XXXXX) व मेहरुद्दीन पुत्रगण जमीलुद्दीन एव रियाजुद्दीन, अलीमुद्दीन व सलीमुद्दीन पुत्रगण अलाउद्दीन आदि समस्त निवासीगण मसूरी गाजियाबाद से तय की थीं उपरोक्त सौदे को तय करते समय रिजवान व गुलरेज आलम के साथ हसमुद्दीन पुत्र जमालुद्दीन, मो फहीम पुत्र जफरुद्दीन, नस्सर उर्फ नसरुद्दीन (मो 98100XXXXX) पुत्र फकरुद्दीन व जफरुद्दीन भी शामिल थे । 4. यह कि उक्त भूमि ग्राम डासना तहसील व जिला गाजियाबाद से सम्बंधित है तथा उक्त भूमि का सौदा हाजी आरिफ पूर्व चेयरमैन डासना जिसे प्रार्थी व उसके साथी अभिषेक यादव काफी पहले से जानते थे और प्रार्थी के पास आना जाना था इतना ही नहीं हाजी आरिफ का प्रोपर्टी का कार्यालय भी उक्त भूमि के पास ही बना हुआ है, और हाजी आरिफ ने ही इन लोगों को मिलवाया और सौदा करवाया था । 5. यह कि प्रार्थी व उसके साथी अभिषेक यादव एडवोकेट द्वारा गुलरेज, रिजवान व हाजी आरिफ को 5 लाख रुपये नकद मेरे चैम्बर न 215 सिविल कोर्ट गाजियाबाद से हाजी आरिफ चेयरमैन के हाथों अग्रिम धनराशि ब्याने के रूप में दिनांक 04-02-2024 को तथा 20 लाख रुपये नकद दिनांक 08-02-2024 को अभिषेक यादव एडवोकेट के निवास स्थान ई-32 दयानन्द नगर गाजियाबाद से हाजी आरिफ पूर्व चेयरमैन के साथ उपरोक्त व्यक्तियों ने प्राप्त किये थे । 6. यह कि इसके अतिरिक्त मेरे द्वारा 5 लाख रुपए ऑनलाइन केनरा बैंक सेल टेक्स बिल्डिंग राजनगर गाजियाबाद से हसमुद्दीन पुत्र जमालुद्दीन के नाम दिनांक 08-02-2024 व गुलरेज आलम के नाम 10 लाख रुपये ऑनलाइन केनरा बैंक सेल टेक्स बिल्डिंग राजनगर गाजियाबाद से 08-02-2024 व मो फहीम पुत्र

Deepak Sharma

जफरुद्दीन के नाम 5 लाख रुपये केनरा बैंक सेल टेक्स बिल्डिंग राजनगर गाजियाबाद से ऑनलाइन दिनांक 22-02-2024 को दिए थे तथा अभिषेक यादव के द्वारा ऑनलाइन दिनांक 16-02-2024 को जफरुद्दीन व खुर्सिदन के संयुक्त खाते में 10 लाख रुपये व नसरुद्दीन व फातिमा परवीन के संयुक्त खाते में ऑनलाइन में 10 लाख रुपये PNB आंबेडकर रोड गाजियाबाद से अदा किये। 7. यह कि दिनांक 22-02-2024 को ही अभिव्युत्तगण ने प्रार्थी व उसके साथी अभिषेक यादव से चैम्बर न 647 पर से 25 लाख रुपये नकद नसरुद्दीन, रिजवान, गुलरेज आलम, हसमुद्दीन, मो फहीम, जफरुद्दीन, हाजी आरिफ पूर्व चेयरमैन के साथ आये थे ने प्राप्त किये। उस समय चैम्बर न 647 पर सूरज भान सिंह एडवोकेट, अंकित यादव एडवोकेट, नाहर सिंह यादव एडवोकेट व अन्य कई अधिवक्ता मौजूद थे। 8. यह कि इस प्रकार उपरोक्त व्यक्तियों द्वारा 50 लाख रुपये नकद जो प्रार्थी व उसके साथी अभिषेक यादव ने स्वयं अपने व अपने मित्रों, रिश्तेदारों व दोस्तों से उधार लिया था व 40 लाख रुपये ऑनलाइन प्राप्त किये। 9. यह कि इस बाबत एक लिखित नोटरी एग्रीमेंट गुलरेज आलम व रिजवान अली द्वारा अपने सभी साथियों के बिहाफ पर एग्रीमेंट दिनांक 22-02-2024 को ही किया और अपने हस्ताक्षर किये। उक्त भूमि खसरा न 2519 व 2522 जिसका हुआ था कि सिजरे के अनुसार नापतोल कर कब्जा प्रार्थी को एक माह के अंदर एग्रीमेंट के अनुसार बार बार कब्जा मांगने पर भी नहीं दिया गया और बहाने बनाने लगे तो प्रार्थी को शक हुआ तो प्रार्थी द्वारा तहसील में भूमि की जाँच करने पर एलएमसी की भूमि (बंजर), चकरोड व नाली की भूमि के बारे में जानकारी हुयी और यह भी जानकारी हुई उक्त खसरा न० के साथ 24 फीट का चकमार्ग खसरा 2517 जिसका रकबा 0.0120 व खसरा न 2518 नाली रकबा 0.0890 व खसरा न 2520 रकबा 0.0140 व एलएमसी की भूमि खसरा न 2521 बंजर रकबा 0.0250 भी तथा खसरा न० 2522 रकबा 0.0520 है उक्त चकरोड करीब 24 फीट चौड़ी तथा दोनों नालियाँ 4.25 फिट उक्त भूमि के 3 तरफ स्थित है में से नाली की समस्त भूमि व एलएमसी की समस्त बंजर भूमि व चकरोड की लगभग 16 फिट चौड़ाई की भूमि को लंबाई में अपनी जमीन में मिलाकर ग्राम डासना के लेखपाल धर्मेन्द्र को अनुचित लाभ पहुँचाकर उसके साथ मिलकर एक साजिश करके सरकारी भूमि करीब 1000 वर्गगज नाली, चकरोड, एलएमसी (बंजर) को तोड़कर अपनी भूमि में मिलाकर तीन तरफ से बाँट्टी करके मापतोल करके सरकारी भूमि को प्रार्थी को नापतोल कर देना चाहते थे जिस पर ये लोग अवैध कब्जा किये हुए हैं। 10. यह कि इस कब्जे कि भूमि को प्रार्थी व उसके साथी ने लेने से मना किया कि

उपरोक्त लोगों ने प्रार्थी व प्रार्थी के साथी अभिषेक यादव को धोखा देकर फर्जी तथ्य बताकर सही तथ्य चकरोड, नाली एवं एलएमसी की भूमि के तथ्यों को छुपाकर एक कथित फर्जी एग्रीमेंट निष्पादित करके प्रार्थी व उसके साथी अभिषेक यादव एडवोकेट का 90 लाख रुपया हड़प लिया है। 11. यह कि एग्रीमेंट के आधार पर एक माह में कब्ज़ा न देने पर उपरोक्त व्यक्तियों को दोगुनी धनराशि अदा करनी थी जो आज तक बार-बार मांगने के बावजूद भी अदा नहीं की है। 12. यह कि उपरोक्त व्यक्तियों द्वारा ग्रामसभा, चकरोड, नाली आदि की सरकारी भूमि जिसकी कीमत करीब 1.5 करोड़ से भी अधिक है को भी अपनी भूमि में मिलाकर अपनी बताकर बेचना चाहते थे इस प्रकार उपरोक्त सभी लोगों द्वारा धोखाधड़ी करके एक साजिश के अनुसार प्रार्थी व उसके साथी से 90 लाख रुपया सरकारी भूमि को अपनी बताकर हड़प लिया है। और एक कथित फर्जी एग्रीमेंट निष्पादित किया है उपरोक्त व्यक्तियों का भूमाफियों का एक गिरोह है जिन्होंने सरकारी भूमि पर कब्ज़ा करके अपनी बताकर 90 लाख रुपये प्रार्थी व उसके साथी से हड़पे हैं इस प्रकार उपरोक्त व्यक्तियों द्वारा अंधारा 318(4), 336(3), 338, 340(2), 316(2) एवं 61 (2) बी.एन.एस. व गैंगस्टर एक्ट का जुर्म किया है। इस सम्बन्ध में प्रार्थी द्वारा थाना हाजा (कविनगर) द्वारा रिपोर्ट दर्ज न करने पर पुलिस कमिश्नर को एफ आई आर दर्ज करने के लिए दिनांक 28-05-2024 को प्रार्थना पत्र डाक द्वारा भेजा लेकिन आज तक कोई एफआईआर पुलिस द्वारा दर्ज नहीं की गयी। इसलिए यह प्रार्थना पत्र एफआईआर दर्ज करने के लिए श्रीमान जी के यहाँ दिया जा रहा है भूमि का सौदा, एग्रीमेंट की लिखत पढ़त एवं अधिकतर पैसों का लेनदेन कचहरी ही हुआ है। 13. यह कि अभियुक्तगण द्वारा उपरोक्त किया गया कृत जुर्म सजेय अपराध है तथा अभियुक्तगणों के खाते में RTGS व नकद पैसा गया है उपरोक्त खसरा नंबरान की भूमि के मालिकान भी कई व्यक्ति हैं जिनके फर्द में नाम दर्ज हैं उपरोक्त तथ्यों की जाँच केवल एफआईआर दर्ज करके ही विवेचना द्वारा की जा सकती है जिसमें विवेचना में खसरा, खतोनी, सिजरा, चकरोड व नाली आदि का सही सत्यापन हो सकता है ऐसी स्थिति में एफ आई आर दर्ज कर विवेचना की जानी जरूरी है प्रार्थना पत्र के साथ उपरोक्त नम्बरान की खसरा, खतोनी, नकल सिजरा, नाली, चकरोड व फर्जी निष्पादित एग्रीमेंट की प्रतिलिपि संलग्न है अतः श्रीमान जी से प्रार्थना है कि थानाध्यक्ष थाना कवि नगर जनपद गाजियाबाद को आदेश दिया जावे कि उपरोक्त अभियुक्तगण के विरुद्ध अंतर्गत धारा 318 (4), 336 (3), 338, 340 (2), 316 (2) एवं 61 (2), बी. एन. एस. व भूमाफिया कार्यवाही दर्ज कर विवेचना की जावे

Deepa Sharma

तथा मुलजिमान के खिलाफ सख्त से सख्त कार्यवाही की जावे । दिनांक- 5/8/24
हस्ताक्षर अग्रजी अपठित प्रार्थी जितेन्द्र सिंह एडवोकेट पुत्र स्व श्री राम रतन सिंह
उम्र करीब 53 वर्ष निवासी आई- 175 गोविन्दपुरम थाना कवि नगर गाजियाबाद
उत्तर प्रदेश द्वारा अधिवक्ता संक्षिप्त विवरण --- प्रतिवादीगण 1. गुलरेज आलम
पुत्र मो इमरान निवासी ई-26 सेकेण्ड फ्लोर गली नो 5 नूर नगर एक्स्टेंशन जहौरी
फार्म दिल्ली मो 98915XXXXX 2. रिजवान अली पुत्र मंजर खान निवासी एफ 7
गफफार मंजिल एक्स्टेंशन 2 जामिया नगर ओखला दिल्ली मो 98996XXXXX 3.
हसमुद्दीन पुत्र जमालुद्दीन निवासी ग्राम मसूरी थाना मसूरी गाजियाबाद 4. मो
फहीम पुत्र जफरुद्दीन निवासी उपरोक्त 5. नस्सर उर्फ नसरुद्दीन पुत्र फकरुद्दीन
निवासी उपरोक्त 6. श्रीमती फातिमा परवीन पत्नी नसरुद्दीन निवासी उपरोक्त 7.
जफरुद्दीन पुत्र अज्ञात मसूरी निवासी उपरोक्त 8. श्रीमती खुर्सिदन पत्नी जफरुद्दीन
निवासी उपरोक्त 9. हाजी आरिफ अली पूर्व चेयरमेन डासना निवासी डासना द्वारा
धोखाधड़ी व साजिश के तहत भूमि बेचने के लिये फर्जी एग्रीमेंट बनाकर वादी व
वादी के साथी से 90 लाख रुपये ले लेना तथा माँगने पर रुपये वापस न करना नोट
लेखक एफआईआर हे0का0 2209 राजकुमार, टाईप सीसीटीएनएस हे0का0 2088
सचिन कुमार

13. Action taken: Since the above information reveals commission of offence(s)
u/s as mentioned at Item No. 2.

(की गयी कार्यवाही : चूंकि उपरोक्त जानकारी से पता चलता है कि अपराध करने
का तरीका मद सं. 2 में उल्लेख धारा के तहत है.):

(1) Registered the case and took up the investigation (प्रकरण दर्ज किया गया
और जांच के लिए लिया गया): / or (या)

(2) Directed (Name of I.O.) (जांच अधिकारी का Rank (पद): उपनिरीक्षक/
नाम): KAPTAN SINGH अवर निरीक्षक

No. (सं.): 972531074 to take up the Investigation (को जांच
अपने पास में लेने के लिए निर्देश दिया गया) or (या)

(3) Refused investigation due to (जांच के लिए): or (के कारण
इंकार किया या)

(4) Transferred to P.S. (थाना): District (ज़िला):

N.C.R.B (एन.सी.आर.बी)

on point of jurisdiction (को क्षेत्राधिकार के कारण हस्तांतरित).

F.I.R. read over to the complainant / informant, admitted to be correctly recorded and a copy given to the complainant / informant, free of cost.

(शिकायतकर्ता / सूचनाकर्ता को प्राथमिकी पढ़ कर सुनाई गयी, सही दर्ज हुई माना और एक कॉपी निशुल्क शिकायतकर्ता को दी गयी)

R.O.A.C. (आर.ओ.ए.सी.)

Signature of Officer in charge,
Police Station (थाना प्रभारी के
हस्ताक्षर)

14. Signature / Thumb impression
of the complainant / informant
(शिकायतकर्ता / सूचनाकर्ता के
हस्ताक्षर / अंगूठे का निशान)

Name (नाम): PS KAVI NAGAR

Rank (पद): I (Inspector)

No. (सं.): 9454403416

15. Date and time of dispatch to the court (अदालत में प्रेषण की दिनांक और समय):

Attachment to item 7 of First Information Report (प्रथम सूचना
रिपोर्ट के मद 7 संलग्नक):

Physical features, deformities and other details of the
suspect/accused: (If known / seen)

(संदिग्ध / अभियुक्त की शारीरिक विशेषताएँ, विकृतियाँ और
अन्य विवरण: (यदि ज्ञात / देखा गया))

Deepak Sharma

(29)

N.C.R.B (एन.सी.आर.बी)

S. No. (क्र.सं.)	Sex (लिंग)	Date / Year Of Birth (जन्म तिथि / वर्ष)	Build (बनावट)	Height (cms) (कद (से.मी.))	Complexion (रंग)	Identification Mark(s) (पहचान चिन्ह)
1	2	3	4	5	6	7
1	पुरुष			-		चेचक: नहीं
2	पुरुष			-		चेचक: नहीं
3	पुरुष			-		चेचक: नहीं
4	पुरुष			-		चेचक: नहीं
5	पुरुष			-		चेचक: नहीं
6	महिला			-		चेचक: नहीं
7	पुरुष			-		चेचक: नहीं
8	महिला			-		चेचक: नहीं
9	पुरुष			-		चेचक: नहीं

Deepak Sharma

N.C.R.B (एन.सी.आर.बी)

[illegible]

Deepaashomey

(31)

N.C.R.B (एन.सी.आर.बी)

Language/ Dialect (भाषा/बोली)	Place of (का स्थान)					Others (अन्य)
	Burn Mark (जले हुए का निशान)	Leucoder ma (लुकोदेर्मा(सफ़ेद धब्बे))	Mole (मस्सा)	Scar (घाव)	Tattoo (गूदे हुए का)	
14	15	16	17	18	19	20

These fields will be entered only if complainant/informant gives any one or more particulars about the suspect/accused.

(यह क्षेत्र तभी दर्ज किए जाएंगे यदि शिकायतकर्ता / सूचनाकर्ता संदिग्ध / अभियुक्त के बारे में कोई एक या उससे अधिक जानकारी देता है)

Depto. de la...

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD

ANNEXURE NO. [3]

IN

Criminal Misc. Writ Petition No. _____ of 2024
(Under Article 226 of Constitution of India)

(DISTRICT - GHAZIABAD)

Bar Association Ghaziabad ----- Petitioners

Versus

State of U. P. through the Secretary (Home) Government of U.P. at
Lucknow and others ----- Respondents

Deepa Bisharma

न्यायालय: सत्र न्यायाधीश, गाजियाबाद।

उपस्थित: अनिल कुमार-X, उच्चतर न्यायिक सेवा

J.O. Code - UP6522

अग्रिम जमानत प्रार्थनापत्र संख्या- 3324/2024

कम्प्यूटर रजिस्ट्रेशन नं०- 8706/2024

(CNR No: UPGZ010177112024)



1. गुलरेज आलम पुत्र मौहम्म इमरान
2. रिजवान अली पुत्र मंजर
3. हसमुददीन पुत्र श्री जमालुददीन
4. मौहम्मद फहीम पुत्र जफरुददीन
5. नासर उर्फ नसरुददीन पुत्र श्री फकरुददीन
6. श्रीमती फातिमा परवीन पत्नी नसरुददीन
7. जफरुददीन पत्नी स्व० मो. उस्मान
8. श्रीमती खुर्शीदन पत्नी जफरुददीन

निवासीगण अभियुक्तगण 1, 2 4, 7, 8 ई-26 गली नम्बर-5 नूर नगर, एक्सटेंशन जोहरी फार्म, थाना जामिया नगर, नई दिल्ली 110025

अभियुक्तगण 3, 5, 6 का पता, गांव मसूरी, गाजियाबाद।

.....अभियुक्तगण

बनाम

उ०प्र०सरकार

.....विपक्षी

मुकदमा अपराध संख्या-971/2024

धारा-420, 406, 467, 468, 471, 120B भा०द०सं०

थाना-कविनगर, जिला-गाजियाबाद।

आदेश

25.10.2024

अग्रिम जमानत प्रार्थनापत्र पेश हुआ। आवेदक/अभियुक्तगण के विद्वान अधिवक्ता उपस्थित। सुना गया।

2. आवेदक/अभियुक्तगण गुलरेज आलम, रिजवान अली, हसमुददीन, मौ० फहीम, नासर उर्फ नसरुददीन, श्रीमती फातिमा परवीन, जफरुददीन एवं श्रीमती खुर्शीदन के विरुद्ध मुकदमा अपराध संख्या- 971/2024 धारा-420, 406, 467, 468, 471, 120B भा०द०सं० थाना-कविनगर, जिला-गाजियाबाद में अभियोग पंजीकृत किया गया है।

3. आवेदक/अभियुक्त का कथन है कि आवेदक/अभियुक्त निर्दोष है, उसे झूठा फंसाया गया है। आवेदक/अभियुक्त संख्या-1 व 2 को वादी के साथ जमीन बीघा जमीन विक्रय करने का सौदा दिनांक 02.02.2024 को हुआ। 65 लाख रुपये में से 25 लाख रुपये अभियुक्त संख्या-1 व 2 को नगद दिये गये। वादी का यह कहना गलत है कि वादी द्वारा 25 लाख रुपये दिनांक 22.02.2024 को एक बार ओर अभियुक्त संख्या 1, 2, 3, 4, 5, 7 को अदा किया। वादी द्वारा अभियुक्तगण को पूरा पैसा अदा नहीं किया गया जिस कारण बैनामा निष्पादित नहीं हो सका। आवेदक/अभियुक्तगण द्वारा कोई धोखाधड़ी व कूटरचना नहीं की गयी है। आवेदक/अभियुक्तगण सम्मानित परिवार के सदस्य है। आवेदक/अभियुक्तगण को पुलिस गिरफ्तार करना चाहती है। अतः आवेदक/अभियुक्तगण को उपरोक्त अपराध में अग्रिम जमानत दिये जाने की याचना की गयी है।

4. उपरोक्त परिस्थितियों में आवेदक/अभियुक्तगण उपरोक्त प्रत्येक द्वारा पचास हजार रुपये का व्यक्तिगत बंध पत्र व समान धनराशि की दो-दो प्रतिभू सम्बन्धित न्यायालय की सन्तुष्टि के अनुरूप दाखिल करने पर उन्हें अंतरिम अग्रिम जमानत प्रदान की जाती है।

Validity unknown

Digitally signed by ANIL KUMAR
Date: 2024.10.25 16:27:16 IST
Reason: Document Owner
Location: District and Sessions Court

5. सम्बन्धित थाने से आख्या नियत दिनांक के लिए आहूत की जाये। सम्बन्धित आख्या में इस तथ्य का भी विवरण दिया जाये कि क्या आवेदक/अभियुक्तगण का कोई आपराधिक इतिहास है अथवा किसी भी प्रकरण में उन्हें भगोडा घोषित किया गया तथा उनके विरुद्ध धारा 82 द०प्र०सं० की आदेशिकाएं जारी हैं। अग्रिम जमानत प्रार्थनापत्र दिनांक 28.10.2024 को सुनवाई हेतु पेश हो।
6. आदेश की एक प्रति विद्वान जिला शासकीय अधिवक्ता, फौजदारी को भी उपलब्ध करायी जाए।

(अनिल कुमार-X)

सत्र न्यायाधीश

गाजियाबाद।

Deepa Sharma

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD

ANNEXURE NO. [4]

IN

Criminal Misc. Writ Petition No. _____ of 2024
(Under Article 226 of Constitution of India)

(DISTRICT - GHAZIABAD)

Bar Association Ghaziabad ----- Petitioners

Versus

State of U. P. through the Secretary (Home) Government of U.P. at
Lucknow and others ----- Respondents

Dupak Sharma



Deepa Sharma



Deepak Sharma



Deepak Sharma



Deputat



Deepak Sharma



Darshan Sharma

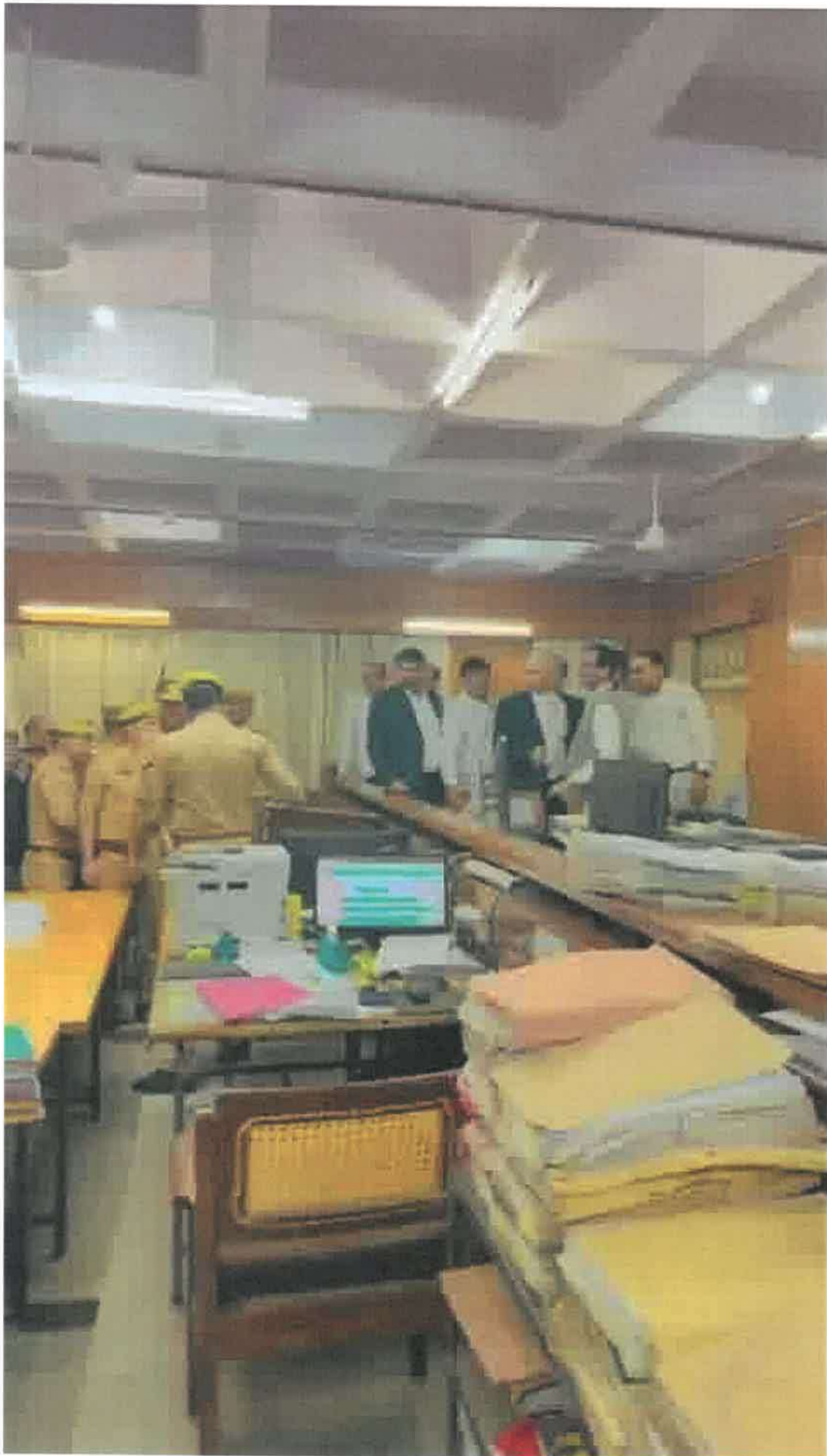


Deepak Sharma

41



Deepak Sharma



Deepa Sharma



Deepa Sharma



Durkheim

45



Deepak Sharma

46



Durga Bahanna



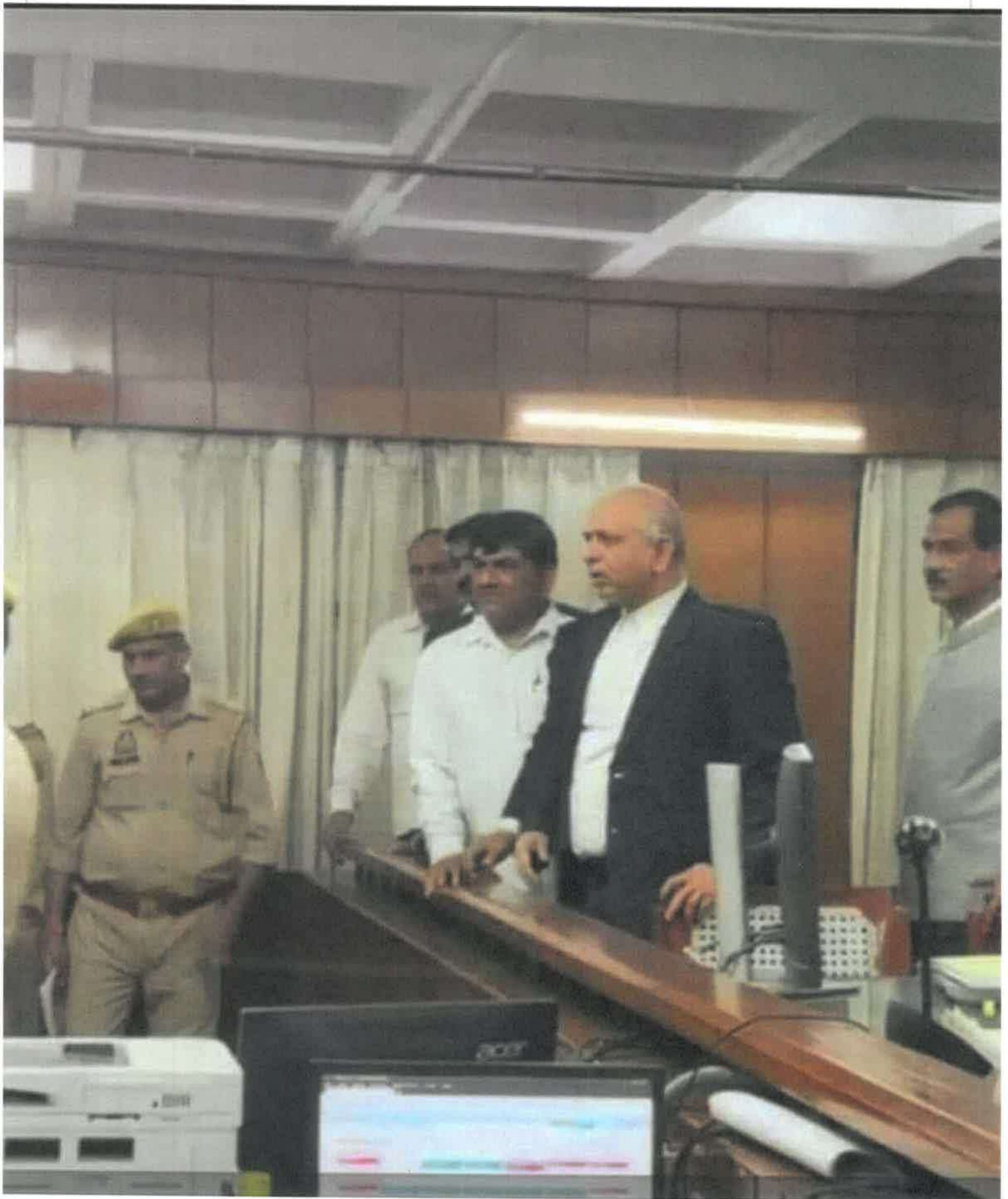
Darpan Kumar



Durpana



50



Deepak Sharma

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD

ANNEXURE NO. [5]

IN

Criminal Misc. Writ Petition No. _____ of 2024
(Under Article 226 of Constitution of India)

(DISTRICT - GHAZIABAD)

Bar Association Ghaziabad

----- Petitioners

Versus

State of U. P. through the Secretary (Home) Government of U.P. at
Lucknow and others

-----Respondents

Deepak Sharma

सेवा में

अमान-मुखा-आमा-प्रीश
उच्च न्यायालय
इलाहाबाद

अमान-प्री, निवेदन है कि आज दिनांक 29/10/24 को
समय करीब 11 बजे अपराध क्र- 124 बुलरज
कास संस्कार की अमानत अग्रिम पर विरोध करने
के लिए जितेंद्र सिंह सखोकर के साथ जीठपुरा
मुकदमे में अग्रिम व अग्रिम आदेश सखोकर
सुप्रीम कोर्ट व अन्य 50-60 वकील जिला
जज की कोर्ट में गए। अग्रिम न्यायालय की भीड़
ह रही थी। इसमें कुलदीप सिंह सखोकर,
ओरेंजेब जान आदि वकीलों ने जिला जज महोदय
से अग्रिम अमानत पत्र को सुनने के लिए या
हस्ताक्षर करने के लिए निवेदन किया। इस पर
जिला जज राजिभाबाद ने अपने आग्रह को
दिखा। और किसी से बड़े होकर वकीलों
की माँ बहन की गालियाँ दी और
अपना कोर्ट व डाकून उतार कर फैल
दिए तथा सफ़र वम पुलिस जिसमें DCP
राजेश कुमार राजिभाबाद ACP जीवास्तव
इन्सपेक्टर लविंगार मलिक व हजारों की
संख्या में पुलिस व PAC बुला ली। और
कोर्ट रुक ही वकीलों पर लाठी चार्ज कर दिया
जिसमें सैकड़ों वकील घायल हुए। तथा
अग्रिम आदेश सखोकर सुप्रीम कोर्ट लखनऊ
हुए। यह सब न्यायालय की CCTV
फुटेज में है। और न्यायिक अधिकारी भी
आ गए। जिला जज अनिल कुमार ने
अपने से अलग हटकर बड़े होकर माँ
बहन की गालियाँ दी और राजिभाबाद
की वकीलों की सबक सिखाने की धमकी
दी पर सब कोर्ट रुक गयी। CCTV
फुटेज में दृश्य है तथा बहुत सारे लोगो
ने फिल्म भी बनायी है जो सबूत के
तौर पर दे दी जाएगी। जिला जज
राजिभाबाद न्याय सिखा और अग्रिम

Deepak Sharma

तार-तार कर रहे हैं और जिला जज के अंशक अवैध
धन उगाही व गलत आदेशों को पारित करने की
सामय बाद में ही जायेगी

नोट: कोर्ट सानुसूच्य निवेदन है कि
जिला जज के कोर्ट रूम व CCTV फुटेज को
अविलम्ब सुरक्षित किया जावे। तथा भा. उ. च. अधिनियम
के अन्तर्गत आवश्यक व रजिस्ट्रार कोर्ट की अंशक
निष्ठा जॉय करायी जावे। तब तक जिला जजिमाबाद
को अधिनियम लागू करने से रोका जावे। अथवा
निष्ठा जॉय के लिए उनका आगे प्रोप्यु प्रोसेस
किया जावे। यह ध्यान करीव 11 बजे के बाद
की है।

दिनांक
28/10/24

- ① दिनेश कुमार खन्ना
- ② Abhishek Yadav Advocate
- ③ Smart Rai Advocate
- ④ Sahyog Singh
- ⑤ Vinay Kumar
- ⑥ Bilal Ahmad
- ⑦ Anv Malik

प्रति
नाथ सिंह भादव
प्रति
जिला जजिमाबाद

53

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD

AFFIDAVIT

IN

Criminal Misc. Writ Petition No. _____ of 2024
(Under Article 226 of Constitution of India)

(DISTRICT-GHAZIABAD)

Bar Association Ghaziabad ----- Petitioners

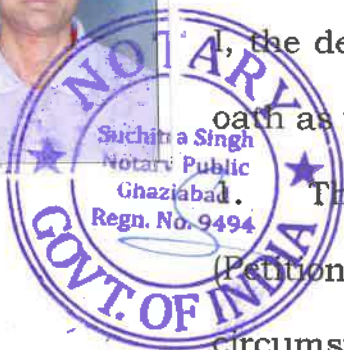
Versus

State of U. P. through the Secretary (Home) Government of U.P. at
Lucknow and others ----- Respondents

Affidavit of Deepak Sharma, President Bar Association Ghaziabad
aged about 52 years S/o Ishwar Dyal Sharma, at office/Chamber No.
297, Ghaziabad District Court at Rajnagar, District Ghaziabad,
Religion Hindu, Occupation Advocate.



Deepak Sharma
(Deponent)



I, the deponent above named do hereby solemnly affirm and state on
oath as under: -

That the deponent is President of the Bar Association Ghaziabad
(Petitioner) and as such is acquainted with the facts and
circumstances of the case and as such is competent to depose the
present affidavit.



I, the deponent above named do hereby declare that the
contents of paragraphs no.1 of this affidavit and those contents of
paragraphs nos. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, 13, 14 and 15 of this writ petition
are true to my personal knowledge; those of paragraphs Nos. 7, 8, 9,
10 & 11 of this writ petition are based on perusal of records and those
of paragraphs No. 15 of this writ petition are based on legal advice;
which all I believe to be true that no part of it is false; and nothing
material has been concealed.

SO HELP ME GOD.

Deepak Sharma
(Deponent)

Deepak Sharma

54

I, Jawahir Yadav, Advocate, High Court, Allahabad do hereby declare that the person making this affidavit and alleging himself to be the deponent is known to me from the perusal of papers, photo and I.D. proof produced before me in this case.



Advocate
Advocate Roll A/J 0128/12

Solemnly affirmed before me on this 01 day of November, 2024 at about 04 a.m./p.m. by deponent who is identified by the aforesaid advocate.

I have satisfied myself by examining the deponent that he understands the contents of this affidavit, which have been read over and explained to him.

OATH COMMISSIONER/NOTARY

S. No. 01 Date 01/11/2024
Certified that Document & Affidavit
Identified by Sh [Signature]

Suchitra
SUCHITRA SINGH
NOTARY/ADVOCATE
GHAZIABAD (U.P.)

[Signature]

55

अभिभाषक पत्र (वकालतनामा)
हाईकोर्ट ऑफ जूडीकेचर एट इलाहाबाद

संख्या

सन् 202

जिला

Bar Association Ghazabad

प्रतिवादी

अपीलार्थी

बनाम

State of U.P. through the Secretary (Home) Government
at Lucknow and others

of U.P.
वादी/प्रतिवादी

विपक्षी

में / हम कि

Bar Association Ghazabad

उपरोक्त प्रकरण में मैं/हम अपनी ओर के पक्ष में समर्थन हेतु

जवाहिर यादव

एडवोकेट हाईकोर्ट

पंजीयन संख्या यू0पी0 5524/1998-99

Advocate Roll No. : A / J-0128/2012

हाईकोर्ट : चेम्बर नं0 56, नई बिल्डिंग, इलाहाबाद

कार्यालय एवं निवास : LIG 281, गोविन्दपुर, प्रयागराज (इलाहाबाद)

मोबाइल : 9839578705

को अपना/हमारा अभिभाषक (वकील) नियुक्त करता हूँ/करते हैं और यह स्वीकार करता हूँ/करते हैं कि उक्त सज्जन हमारी ओर से पैरवी करें वाद पत्र (अर्जीदावा), प्रतिवाद पत्र (बयान तहरीरी), वाद स्वीकार पत्र, विवाद पत्र, पुनर्स्थापना प्रार्थनापत्र एवं पुनः निर्णय (तज्बीजसानी), प्रार्थनापत्र (दरखास्त), शापथिक कथन (हलफनामा), प्रवर्तन पत्र (दरखास्त इजराय), मुजबात, अपील, निगरानी इत्यादि हर प्रकार के अन्य प्रार्थना पत्रादि एवं लेखादि की प्रतिलिपियाँ अपने हस्ताक्षर करके न्यायालय में प्रस्तुत करें अथवा किसी पत्र पर आवश्यकतानुसार शापथिक पुष्टीकरण करें और आवश्यक सवाल जवाब करें, और लेखादि की प्रतिलिपियाँ एवं हमारे प्राप्य धन को अपने हस्ताक्षरी पावती देकर प्राप्त करें हमारी ओर से किसी को मध्यस्थ तथा साक्षी (गवाह) मानें और उससे सम्बन्धित प्रार्थना पत्र प्रस्तुत करें तथा उसका समर्थन करें तथा प्रमाणित करें, वाद पत्र उठावें/छोड़ें अथवा समझौता करें तथा सुलहनामा दाखिल करें तथा उसके सम्बन्ध में प्रार्थनापत्र दाखिल करके उसका समर्थन करें अथवा प्रकरण से सम्बन्धित कुल कार्यवाही डिग्री के भर पाई होने के समय तक स्वतः या संयुक्त करें, आवश्यकता होने पर किसी अन्य वकील महोदय को वकील करें।

इस अधिकार पत्र के अनुसार उक्त वकील महोदय इस मुकदमें के सम्बन्ध में जो कुछ काम करेंगे वे सब अदालत में स्वयं मेरा/हमारा किया हुआ समझा जाएगा और वह मुझे/हमें अपने ही किए के समान सर्वथा मान्य होगा।

अतएवं अभिभाषक पत्र लिख दिया कि प्रमाण रूप से समय पर काम आयें।

तिथि 01

माह 11

सन् 2024

स्वीकार है।

Jawahar

(जवाहिर यादव)

एडवोकेट हाईकोर्ट

(अधिवक्ता वास्ते Petitioners)

हस्ताक्षर
DEEPAK SHARMA
Advocate
Ch. No. 5355/99
CIVIL Court
Ch. Nagar, Ghazabad
Mob. No. 9818268038
38294 011 रसादि एम शिवाप्रदा

हस्ताक्षर

हस्ताक्षर

साक्षी

साक्षी